


XLVIII Legislatura

DIVISIÓN PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº1822 de 2018

S/C | Comisión de Turismo

# VECINOS DE GUICHÓN POR LOS BIENES NATURALES

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 5 de setiembre de 2018

(Sin corregir)

Preside: Señora Representante Elisabeth Arrieta.

Miembros: Señores Representantes Carlos Reutor, Andrés Carrasco, Constante Mendiondo y Federico Casaretto.

Concurre: Señor Representante Ernesto Pitetta.

Invitados: Señores Marcelo Fagúndez, directivo de “Queguay Canoas” y Carlos Urruty, guía local de Guichón.

Secretaria: Señora María Elena Morán.

Prosecretaria: Señora Adriana Cardeillac.

═════II═════

**SEÑORA PRESIDENTA (Elizabeth Arrieta).-** Habiendo número, está abierta la reunión.

Dese cuenta de los asuntos entrados.

(Se lee)

——Los asuntos entrados serán remitidos a los correos de los diputados.

Se ingresa al orden del día con la consideración del asunto que figura en primer término relativo a la aprobación del programa del Foro 2018, Turismo y Desarrollo Sustentable, a realizarse el 19 de setiembre.

Lamentablemente, la Secretaría nos informa que la residente de Naciones Unidas no podrá concurrir, por lo que habría que eliminar de la invitación y del programa toda referencia a su participación.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la invitación y el borrador del programa, con las modificaciones planteadas.

(Se vota)

——Cinco por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

Se encomienda a la Secretaría gestionar las invitaciones correspondientes a todos los organismos, nacionales, departamentales y municipales, y especialmente a las instituciones educativas, tanto de nivel medio -como UTU- como terciario -universidades-, públicas y privadas, en las carreras vinculadas con la temática que vamos a tratar. Por supuesto, están incluidas las intendencias, las juntas departamentales, los municipios y todas las entidades que tienen que ver con la actividad turística -la Cámara de Comercio y Negocios LGBT, el Montevideo Bureau, el listado completo que tenemos desde el punto de vista del protocolo-, para lo que sería oportuno pedir a la Cámara de Turismo que comparta la información de su base de datos a efectos de no olvidar a ninguna organización; recomiendo a la Secretaría que haga esa consulta.

**SEÑOR REUTOR (Carlos).-** Deberíamos definir qué diputados moderarán cada mesa.

**SEÑORA PRESIDENTA.-** Me parece oportuna la propuesta.

La apertura estará a cargo del presidente de la Cámara de Representantes, señor diputado Jorge Gandini; de la señora ministra; del diputado Carlos Reutor, como vicepresidente de esta Comisión, y quien habla, como presidenta. Como la Comisión tiene cinco miembros y son cinco módulos, cada uno podría integrar una mesa.

(Diálogos)

——Se propone que el señor diputado Federico Casaretto modere la primera parte del foro, “Turismo y Desarrollo Sustentable”; el señor diputado Andrés Carrasco, la segunda parte, “Turismo Social”, y la tercera parte, “Presentación de productos turísticos para fortalecer la temporada de invierno”, el señor diputado Constante Mendiondo.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota)

——Cinco por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

**SEÑOR CARRASCO (Andrés).-** Quiero hacer una reflexión y plantear una citación en función de la situación económica que está viviendo Argentina.

Si bien es cierto que a nivel general nuestro país ha desacoplado su economía de la argentina, a nivel turístico este desacople no es tan posible, ya que el año pasado más del 40% de los ingresos brutos por concepto de turismo correspondió a turistas argentinos, que representaron alrededor del 67% de los visitantes de nuestro país.

Cuando la señora ministra de Turismo concurrió a esta Comisión, dijo que no había necesidad de modificar la política que se venía desarrollando, pero seguramente los últimos acontecimientos en Argentina van a afectar a la actividad. Por eso, creemos conveniente citar la señora ministra para conocer las medidas de impacto que se prevén para mantener ese 10% del crecimiento registrado en el primer trimestre.

Es por eso que pensamos que tenemos que estar enterados como Comisión e, inclusive, ser promotores y articuladores de estas instancias para llevar adelante un cambio en la estrategia, apoyando lo que el Ministerio tiene pensado llevar adelante. En ese sentido, es importante que coordinemos una reunión con la ministra para que nos diga cuáles son los cambios en las políticas que tiene pensado llevar adelante a efectos de revertir una situación que se avizora compleja para la próxima temporada, sobre todo para la zona este.

**SEÑOR REUTOR (Carlos).-** Sin duda, comparto lo que plantea el diputado. Algunas cuestiones vinculadas a lo que está viviendo hoy por hoy puede perjudicar a Uruguay en el turismo. Sin embargo, por la exposición que hizo la ministra cuando estuvo en esta Comisión, hay políticas definidas para sostener el turismo, como descuentos del IVA, etcétera. Entonces, yo esperaría. Comparto que quizás más adelante tengamos que citar a la ministra para saber cómo se están implementando y qué efecto tuvo el turismo en el Uruguay, pero me parece muy apresurado citarla ahora, sin tener un avance de lo que siga pasando en Argentina. Quizás sería bueno esperar, para tener estos meses de experiencia y profundizar en ese tema.

**SEÑOR CARRASCO (Andrés).-** Creo que nos debemos adelantar a los hechos. Estamos convencidos de que el Ministerio debe estar trabajando al respecto y que no debe estar tranquilo con la situación actual. Por eso me parece que debemos tener de primera mano cuáles son los instrumentos que vienen manejando y las diferentes alternativas.

Asimismo, cuando vino acá Camtur, se expresó por quienes representaban a las alquiladoras de autos que tenían una dificultad que dependía del Sucive y del Congreso de Intendentes. Entonces, capaz que también es oportuno citar al Congreso de Intendentes, porque también de las acciones que lleven adelante las intendencias depende que esto se favorezca, y no esperar a que avance el tiempo y sea demasiado tarde. Creo que estamos en un momento oportuno; las temporadas de invierno nos dan esa oportunidad de tomar las medidas para mitigar los efectos que tengamos a posteriori, cuando la masificación de turistas es mayor y los ingresos son mayores. Ya pasamos la primera etapa de 2018, que son los tres meses de verano, pero nos queda mirar al futuro. Entiendo que en esta Comisión deberíamos estar inquietos hoy y no una vez transcurrido el tiempo, porque puede ser demasiado tarde. Ya sabemos cómo se ha modificado la situación de Argentina y cómo puede eso tener coletazos importantes para este sector.

Entonces, como se depende tanto de Argentina en este sector, en el que la balanza macroeconómica de Uruguay está hecha de una forma casi única con respecto a los otros sectores, entiendo que debemos ya hoy trasmitir nuestra inquietud hacia cuáles son las acciones que se han llevado a cabo por parte del Ministerio.

**SEÑOR CASARETTO (Federico).-** Esto, en cuanto al turismo global, impacta más que nada en la próxima temporada en los departamentos de la costa este. Y quiero

reflexionar que estamos a poco más de treinta días del fin de semana en el cual es tradicional que se lleven adelante gran parte de los contratos de alquiler de temporada, de reserva de hoteles. Es tradicional que el fin de semana del 12 de octubre los argentinos se acercan a la costa este de nuestro país y concretan, lo que para los operadores turísticos significa un termómetro de cómo va a ser la temporada. Entonces, me parece oportuno el planteo del diputado Carrasco, porque estamos a días de esto, y es bueno conocer la perspectiva y la estrategia que el Ministerio tiene planificada, más allá del tema impositivo, que se ha dado a conocer en las últimas horas, después de haber reclamado, en esta Comisión incluso, el error que significaba el retroceso en ese aspecto. Creemos que es una buena noticia y queremos saber qué otras cosas se van a hacer.

Lo que pase en Argentina no depende de nosotros. Por lo que uno ve todos los días parece que es un tema que no tiene una fecha de finalización, por lo menos que se pueda aventurar. Así que me parece muy oportuno el planteo y sería bueno que a la brevedad se citara a la ministra para conocer esto, máxime con los plazos con que siempre nos manejamos, ya que no viene enseguida, a la semana siguiente.

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica)

**SEÑOR MENDIONDO (Constante).-** Antes de referirme al tema en discusión, quiero plantear una cuestión previa, para que después pase a la gente de Paysandú, que tiene que ver con el último planteo que hizo la Comisión de La Paz respecto al Puente Negro. Ya que había quedado la duda de a dónde mandarlo, sugiero que se canalice por la Dirección Nacional de Vialidad.

Por otra parte, creo que la propuesta del señor diputado Carrasco no es contradictoria, porque lo primero que hizo el Poder Ejecutivo fue restablecer la devolución del IVA, lo que demuestra que está preocupado y trabajando en ello, y habrá que darle la cancha para que pueda explicarlo.

Al final, una propuesta que mejora la posibilidad de comunicarnos queda tocada cuando se remite a antiguas afirmaciones de la señora ministra, cuando no sabíamos qué iba a pasar en Argentina; creo que nunca se podrá medir si la reducción al 9% iba a ser positiva o negativa desde el punto de vista del interés nacional. Ahora hay otro contexto, y el Poder Ejecutivo ya respondió.

Por lo tanto, me sumo a la propuesta de convocar a la señora ministra en los términos planteados.

**SEÑORA PRESIDENTA.-** La Presidencia comparte que es muy oportuna la convocatoria, porque demuestra la preocupación de todos los diputados de la Comisión por lo que se está viviendo en la hermana República Argentina, y sería buena cosa contar con la señora ministra para escucharla e intercambiar ideas.

**SEÑOR CASARETTO (Federico).-** Quiero dejar una constancia. Nosotros no dijimos que fue un error por lo que ahora está pasando en Argentina, porque nadie lo avizoraba, sino que fue un error decidir que se eliminara ese beneficio, sin perjuicio de lo que pasó después en Argentina.

(Interrupción del señor representante Constante Mendiondo)

**SEÑORA PRESIDENTA.-** No debemos olvidar que la señora ministra ha confirmado su presencia al Foro 2018, y el turismo sustentable tiene mucho que ver mucho con esta preocupación, ya que la temporada turística depende mucho de Argentina -como se ha manifestado por parte de los diputados preopinantes-, sobre todo en el este. Seguramente, en ese ámbito también tendremos oportunidad de dialogar al respecto.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de convocar a la señora ministra de Turismo.

(Se vota)

——Cinco por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

(Ingresa a sala una delegación de Guichón, Paysandú.-Asiste el señor representante Ernesto Pitetta)

——La Comisión tiene el agrado de recibir a una delegación de Guichón, Paysandú, integrada por el señor Marcelo Fagúndez, directivo de Queguay Canoas e integrante de "Vecinos de Guichón por un Uruguay Natural", y al señor Carlos Urruty, guía local de Guichón e integrante de Queguay Canoas, con quienes tomamos contacto en oportunidad de que la Comisión visitara el departamento de Paysandú.

Agradecemos la presencia del señor diputado Ernesto Pitetta, representante por Paysandú.

**SEÑOR URRUTY (Carlos).-** Agradecemos esta invitación, porque nos da la oportunidad de plantear en el Parlamento las inquietudes de nuestra comunidad.

Vamos a realizar la presentación de un trabajo que ha contado con el aporte de distintas personas e instituciones, así como también intendencias y gobiernos de distintos de distintos partidos políticos. Ha sido un proceso bastante largo. Marcelo y yo integramos Queguay Canoas, que el 22 de setiembre cumple treinta años de existencia.

(A continuación se acompaña la exposición con una presentación Power Point)

——En un trabajo conjunto con técnicos del Ministerio de Turismo y asesores, inclusive internacionales, se ha definido un Guichón verde, termal y turístico, en cuyas imágenes predominan las palmeras Butiá Yatay, que es parte de la identidad de los guichoneses.

Guichón forma parte del corredor litoral uruguayo, muy próximo a Argentina, con la que comparte una conectividad a través de los distintos corredores.

A propósito de la identidad, a los guichoneses nos conocen por elementos caprichosos de la naturaleza, que han hecho, por ejemplo, que las areniscas de Formación Guichón figuren en el mapa geológico mundial, porque son casi únicas en el mundo, lo que hace que tenga una característica atractiva; entre otras cosas, tienen más de 230.000.000 de años. Caprichosamente, de alguna forma esos elementos están allí y son valores muy interesantes. Asimismo, hubo elementos de la fauna que interactuaron en esa época, como el Uruguaysuchus aznerazi -especie casi única en el mundo- ; se encontraron ocho especímenes de dinosaurios en esa zona. En la imagen también podemos ver unos restos fósiles de la flora, que eran contemporáneos a esos especímenes a los que estamos aludiendo.

Dentro de las características geográficas, esa caprichosa naturaleza también nos ha dado quebradas, cuevas, humedales, un río espectacular, como es el Queguay, donde se encuentra uno de los macizos más importantes de monte continuo, nativo, del Uruguay, que hoy constituye un área protegida, que se llama Montes del Queguay, que ingresó al Sistema Nacional de Áreas Protegidas a partir de 2014. Por supuesto que en esa exuberante flora tenemos un sinfín de especies de la fauna, que también son un atractivo muy interesante.

Si vamos a los detalles de las especies, sobre todo como atractivo para el turismo, porque se trata de especies que son buscadas, ya que no son muy comunes, tenemos algunos tipos de aves, como los Capuchinos, unos Sporophila; los cardenales amarillos;

un pequeño saurio, descendiente de estos dinosaurios, la Homonota uruguayensis, que no mide más de 4 centímetros; el gato de pajonal.

Continuando con las características geográficas del lugar, tenemos distintos ambientes: monte parque, monte de cerritos, monte ribereño y, especialmente, la pradera natural -que compartimos con Argentina y Brasil, que, según los expertos, es una de las riquezas más importantes, junto con nuestra pampa- y la palmera Butiá Yatay.

Cuando los seres humanos empezaron a interactuar en nuestra zona, fueron dejando algunos elementos que podemos ver hasta el día de hoy, como es el caso de un petroglifo, que está declarado patrimonio histórico. Es una piedra cónica que tiene veintiocho fases, que en realidad serían los días del mes y nos sugiere un calendario lunar; incluso, se dice que es un calendario lunar solar. Data de más de mil quinientos años, o sea que estamos hablando de comunidades bastante anteriores. También hay túmulos, cercos, mangas de piedra, círculos, varios elementos que hacen a esa riqueza cultural que han dejado otras comunidades. Asimismo, se puede ver lo que llamamos Camino de los Indios. En las fotos se pueden ver alineaciones de piedras que sugieren un camino, un desgaste en el suelo -esa foto se sacó hace veinte años en la estancia Las Calagualas y su dueño lo usaba como pista de aterrizaje de su avión-, una mancha más clara que va hacia la línea oscura, que es el monte del río Queguay, donde vemos nuevamente ese desgaste, esa senda, al igual que en la imagen inferior de la derecha, donde hacia un cerro hay una mancha más clara. Para nosotros, eso es el Camino de los Indios; después les voy a contar por qué.

Recientemente nos informaron que hay unas piedras raras en la zona, más de cuarenta piedras alineadas, que son una incógnita y deberían ser estudiadas.

Y lo más común, ya de épocas más recientes, son los restos que encontramos, que muchos los atribuimos a los charrúas, guaraníes, yaros.

Si nos acercamos un poquito más en el tiempo, hablamos de personajes mucho más increíbles, como Artigas, Melchora Cuenca, una de sus mujeres. Podemos ver un dibujo de lo que pudo haber sido el rancho donde vivieron ellos y donde nacieron dos de sus hijos, Santiago y María. Eso habla de que es el potrero del Queguay; el archivo Artigas y un sinfín de elementos documentales así lo caracterizan. Hoy lo que queda es solamente el cerco de piedra y el cimiento. El dibujo que puede apreciarse está hecho según relato de Corina Gutiérrez, que cuando era niña entraba a caballo.

Viniendo un poco más acá en el tiempo, hablamos de la Batalla del Palmar. Como dijimos, el palmar es parte de nuestra identidad, y en la zona de Guichón se desarrolló la batalla más sangrienta de nuestra historia, entre Fructuoso Rivera e Ignacio Oribe, blancos y colorados. Dicen algunos historiadores que fue una de las batallas con una característica totalmente diferente a toda batalla de América, porque en una hora o una hora y media murieron más de setecientas personas a lanza, sable, cuchillo, con el poncho enredado en el brazo y muy pocas armas de fuego. Cada ejército contaba con mil setecientos hombres. Eso está al borde de nuestro pueblo.

En la zona hay estancias, colecciones particulares, como es el caso de la estancia El Ancla, icónica en el Uruguay, prácticamente no hay otra igual. También podemos citar el Castillo Morató -la estancia El Buen Retiro-, aproximadamente de 1902, con una arquitectura impresionante.

Ya más cerca en el tiempo, en los años cincuenta, en ocasión de la búsqueda de petróleo, afloraron aguas termales, que en nuestra zona son saladas y tienen elementos en sus minerales por los fueron catalogadas como las número uno en América y las quintas en el mundo.

También hay elementos que tienen que ver con la exterminación de la nación charrúa. Hay algún memorial y obras escultóricas, que también tienen que ver con los palmares, con Artigas, con Melchora Cuenca.

Se ha trabajado en infraestructura, en desarrollo de pasarelas, de miradores de aves, apuntando al desarrollo del turismo. Hay eventos, como la marcha por la memoria del pueblo charrúa, circuitos de canotaje, de pesca. Y todo eso ha venido atado a un desarrollo de infraestructura, de inversiones. Muchos de los guichonenses que se fueron durante la crisis de los años dos mil y algo volvieron con algún capital de afuera y lo invirtieron en su pueblo. El Hotel Salinas del Almirón es la última intervención económica, con más de US$ 10.000.000 en el centro termal, pero los guichonenses tienen una inversión mayor a esa suma en otros emprendimientos de la zona. Todo eso nos va hablando de un potencial importante en cuanto al turismo, que emprendedores y personas que ven la oportunidad de desarrollo lo van tomando.

¿Quiénes nos visitan? Viene gente de todas partes, la mayoría de Uruguay, de la región, por supuesto de Argentina -más allá de que ahora vemos alguna complicación-, europeos, asiáticos, americanos, que van tomando algunas de las propuestas que hemos desarrollado en cuanto a los circuitos y senderos, que se complementan con las ofertas de servicios que se vienen desarrollando.

Con el grupo de guías en el cual participo, hemos elaborado un cuadro, donde desde 2012 hasta este año vamos viendo la evolución de las personas que concurren. En el primer año guiamos a 286 personas y este último año -cerrado en julio-, a 1.370 personas. Estos datos muestran cómo se va moviendo la actividad.

Por un lado, está lo lindo y, por otro, el análisis de las amenazas y los desafíos que se nos plantean. Todos, parlamentarios, puebleros o desde la función que sea, de alguna forma, somos responsables de estas cuestiones y de las que pasen en el futuro. Con la irrupción de nuevos modelos productivos, en la zona y en muchas otras del Uruguay, se va transformando ese paisaje, esa naturaleza, me refiero especialmente al crecimiento de las plantaciones de soja, a la forestación. La ganadería es el rubro tradicional que se ha mantenido, pero vemos mayores impactos en ese sentido. En las fotos se puede ver cómo esa zona se va transformando. Pero esa zona no se va transformando mágicamente, sino por ciertos productos, muchas veces tóxicos, venenosos, que llegan al suelo, al agua y se esparcen en nuestra naturaleza. La consecuencia natural de esta contaminación es la muerte de peces, la desaparición de especies y la transformación de la geografía.

Las fotos muestran, próximo al área protegida de Montes del Queguay, una zona de agua azul y otra gran zona de color verde claro; no es más que la proliferación de algas y de plantas acuáticas, que -como la lechuga: si le doy fertilizante, sólido y temperatura, obtendré una lechuga espectacular- toman el oxígeno del agua y empiezan a crecer, provocando la muerte de peces y la aparición de toxinas. Esto es bastante común -cada vez más- en nuestra zona.

En la zona de Montes del Queguay, en el área del humedal, de Rincón de Pérez, que tiene más de 2.000 hectáreas, se hizo una canalización sin autorización -no es de ahora, sino de hace algunos años-, y hace muy poco logramos detener, junto con Marcelo y gente de la Intendencia, la construcción de otra dentro del área protegida, toda una zona de diques, que inclusive ya había obtenido el primer visto bueno.

En las fotos se puede ver gráficamente la laguna más grande que tenemos en la zona, que se llama la Laguna del Amarillo. Se ve el río Queguay también. Se puede apreciar cómo las planteas acuáticas van tomando toda la laguna; inclusive, se puede ver

cómo el agua de la Laguna es totalmente diferente a la del río Queguay. Eso responde a la acción a la que hicimos referencia.

Por supuesto, la tala también contribuye con la degradación. Si bien hay algunos controles, no vemos que sean suficientes, porque vemos poco controladores. Hace un tiempo se produjo un hecho que causó un gran impacto, que vamos a padecer, de alguna forma. Una empresa forestal arrancó todos los algarrobales -que es una especie protegida; los técnicos dicen que fueron 40 hectáreas, pero los pobladores, más baquianos en la zona, hablaron de 400 hectáreas- ; primero, empezaron quemando los árboles, pero como la quema se veía y la gente denunciaba, terminaron haciendo grandes fosas, enterraron los algarrobos y encima plantaron los eucaliptos. Todas las manchas blancas que se aprecian en las fotos corresponden a las fosas donde se enterraron los algarrobos, donde muchos eucaliptos no germinaron. Era todo monte nativo y fue desforestado, pero ahí no se plantó porque había muchas rocas.

Dijimos que una de nuestras principales características es la pradera natural. En esa materia, los uruguayos tenemos una gran riqueza natural; se dice que tenemos más de cuatrocientas especies de pastos, una riqueza de biodiversidad impresionante, casi inexistente en el mundo. Dicen que Nueva Zelanda, que es uno de los países líderes en producción, tiene doscientos ochenta especies, y lleva nuestros pastos para mejorar los suyos. Acá transformamos el pasto en una especie única, como es el caso del eucalipto. Todo lo que figura en gris es la acción del glifosato, que quemó todos los pastos; no quedó rastro del pasto.

Dentro de varias actividades que hago, soy apicultor; integro una cooperativa de veintiocho apicultores en Guichón, que fundamos hace más de diez años. Hemos padecido la muerte de las abejas. Lo último que estamos padeciendo es la imposibilidad de vender la miel porque tiene rastros de glifosato, entre otras cosas. Ha sido una crisis total por las abejas muertas.

Cuando el ser humano cambia el equilibrio, algunas cosas disminuyen y otras proliferan. Por ejemplo, tenemos zorros espectaculares en la zona, pero hay terrible desequilibrio, y el zorro come las pocas aves que quedan. También ha disminuido la población de mulitas, el cardenal amarillo casi no se ve, tampoco el gato de los pajonales. Es decir, la zona pierde su potencial turístico paulatinamente.

Cuando una empresa quiere plantar eucaliptos, compra el campo -ya no arrienda, lo compra-, y tenemos entendido que sin tener la autorización ambiental ya lo ara, por las dudas, porque supuestamente lo va a tener. En algunos casos no se obtuvo el permiso, pero el campo quedó con todas las rocas en la superficie, porque no se usa un tractor con un arado, sino un trascabato, con rueda de banda, con una púa de metro y medio que va en el suelo, que saca rocas de hasta 2 metros, quedando ese paisaje totalmente transformado.

El Camino de los Indios, en la zona que mejor se lo veía ya no se puede ver más porque está todo plantado con eucaliptus, a pesar de que en su momento hablamos con políticos y encargados del medio ambiente de la empresa Stora Enso. No logramos nada: se plantó igual. Lo peor de todo es que en esa zona los eucaliptos crecieron tan ralos que no creo que sean tan rentables. En las piedras de abajo, que aparentemente son menhires, más de cuarenta piedras, también están metidas dentro de un predio forestal. Los alineamientos que figuran con una línea roja nos indican la posición de esas piedras. Esto está muy próximo al pueblito Piñera, donde extraía el Agua Curé, que en 1905 se exportaba a Francia, y obtuvo premios en Francia y Europa. Llegó a exportarse a Paraguay y Argentina. A ese lugar también fue, muchas veces, Francisco Piria; tenía una casa en Piñera. Todos sabemos que Piria no andaba por cualquier lugar porque sí: algo

interesante había. La foto que se muestra a continuación fue sacada el 20 de marzo de 2018, en el cambio de estación, en el equinoccio, y hay veinte piedras alineadas exactamente. ¿Será casualidad u otra cosa? En Uruguay decimos: “Es una piedra más”, le plantamos eucaliptus y nadie las estudia; nadie. No hay ningún plan o programa, a excepción de algunos gurises de la UTU y de la Escuela Agraria de allá, que obtuvieron el Primer Premio del Bicentenario a nivel nacional y terminaron en Europa con ese premio, estudiando las cuestiones de Artigas y de Melchora Cuenca. Es decir, hasta ahora, ningún arqueólogo ni antropólogo estudió la zona.

A propósito del Camino de los Indios, que miles de personas del mundo recorren, se piensa que está alineado con el Machu Pichu, pero acá le plantamos eucaliptos arriba. Esas son las cuestiones que nos desesperan a los locales. La alineación del Camino de los Indios no la inventamos nosotros, sino que lo dijo el señor Félix de Guarania, profesor experto paraguayo, quien dio una conferencia en Guichón cuando cumplió noventa años. Él nos dijo: “Ese es el *pe avirú* o *tapé avirú*”. Los guaraníes fueron expertos en los caminos de América, y nos dijo que este es un camino espectacular porque acá se ve. ¿Por qué? Porque esa zona tiene basalto superficial; la capa de tierra es muy pequeña y luego está el pedregullo. Aparentemente, ellos plantaban una hierba, una especie de césped -en esa época no había vacas, o muy pocas- ; el camino tiene como 8 metros de ancho, y sus costados tuvieron menos erosión. Esa es una de las teorías en cuanto a por qué hoy se ve más que antes incluso. En algunas partes alinearon las piedras; cuando llega el río es un paso natural, no es hondo, es playo; une los cerros más importantes. Y luego nos encontramos por casualidad con que el arquitecto Carlos Milla Villena, en el libro *Génesis de la cultura andina*, nos muestra que tenemos una línea que viene desde Machu Picchu -por supuesto que no es una línea perfecta-, que se denomina “el camino de la vida”, “el camino de la sabiduría”. Incluso, la cruz chacana, si bien todos pensábamos que era un elemento decorativo, que traemos cuando vamos al norte argentino, al Perú, en el trabajo de Carlos Milla Villena -y de otros más- se descubre que tiene toda una serie de cálculos matemáticos y geométricos que nos indican algunas líneas diagonales, la mayor y la menor, y los pueblos y templos más importantes de Bolivia y Perú están alineados en esa gran diagonal, que coincide con esa ruta. A su vez, Javier Lajo, un sociólogo peruano, termina descubriendo en archivos muy antiguos, preincas, que los pueblos estaban alineados de esa forma porque el eje de rotación de la Tierra estaba en una tendencia hacia ese lugar, y si esos pueblos se mantenían en ese eje, iban a tener agua, lluvia, o sea, la vida, especialmente por la forma en que estaba ubicada la geografía.

Entonces, cada vez más vamos encontrando estas cosas y, al mismo tiempo, vemos que cada vez más les ponemos eucaliptus arriba. No es que estemos en contra del eucaliptus ni de la soja, que son plantas espectaculares. Es más: mi abuelo era chacrero y de niño anduve mucho tiempo arriba de las máquinas, y es una actividad espectacular; también es un elemento espectacular la semilla de la soja. Pero lo que creemos es que las cosas que les ponemos capaz que no son las adecuadas o el lugar en que lo hacemos.

Del paisaje del Camino de los Indios, lo que vamos a ver hoy es lo que se ve en la imagen, aunque todavía quedan algunos lugares donde se puede ver.

También hablamos de la identidad especial que tenemos los guichonenses con los palmares. En el escudo hay un sello de Guichón, las asociaciones nativistas, en nuestro cantero central en la entrada del pueblo, en la plaza: la palmera Butiá Yatay es un elemento icónico. Hay cuatro fotos sacadas en el mismo lugar, a 3 kilómetros de Guichón: la primera, más grande, la segunda, la tercera y la cuarta; o sea que ya nuestro paisaje se fue. Y ahora que pasaron unos años, en parte se cosechó el eucaliptus y aparecieron

nuevamente unas palmeras de adentro de los montes, pero fíjense que el color de la palmera ya tiene un color que no es el suyo; aparentemente, tiene hongos, eso se va a estudiar. Es una planta que es de la pradera natural y no para vivir adentro de un mar de eucaliptus.

Entonces, en definitiva, se mueren las palmeras, no hay regeneración, ahí abajo no hay una plantita. Sin embargo, en el campo de al lado, aunque está lleno de vacas, hay regeneración.

La Ley Forestal dice que el palmar está protegido y que no se debe destruir. Incluso dice que si detectamos que hay enfermedades en las palmeras, inmediatamente se debe tomar acción e investigar. Nosotros nunca hemos visto a nadie, y lo hemos denunciado. Y ahora, los de la empresa forestal que cortó todo ese monte de eucaliptus ponen un cartel que dice: “Conservación de la palmera”; o sea, no está hablando de la protección del palmar, que es lo que nos pide la ley, sino que actúa como si defendiendo a una palmera, defendiéramos la especie.

Y ahí, cuando se cosechó, apareció la luz nuevamente, y ahora está apareciendo no una plantita de palmera, sino muchísimas. Se ve que había semillas de muchos años escondida ahí abajo y hoy aparece el rebrote. Pero, según Berterreche -que recién lo cruzamos en el pasillo-, por la forestal no se debería permitir la regeneración, porque empezaron a aparecer las palmeras. Eso no sucede, porque las poquitas que van quedando, allá solas, están nuevamente en medio de un mar de eucaliptus.

Hace dos años que venimos trabajando en la protección de un espacio. Hay un paisaje increíble, espectacular, que compartimos con el departamento de Río Negro: es ese óvalo más grande, donde hay una cañada, entre cerros, la cuchilla de Haedo. Empezamos a proponer que ese espacio fuera un paisaje protegido, para que no hubiera tantas alteraciones y pudiéramos conservar el palmar Butiá Yatay, que es muy pequeño en todo el Uruguay. Sin embargo, ya en los dos óvalos empezaron a haber plantaciones de eucaliptus, y no hay nada que diga que en todo el resto no se puede plantar: si el dueño mañana quiere plantar, se planta todo.

Esas eran nuestras postales. Cuando miramos fotos viejas, de nuestros abuelos o de nuestros padres -cumpleaños de quince, casamientos-, era lo más común ir al palmar a sacarse una foto y quedarse con ese recuerdo. Hay muchas fotos en blanco y negro.

Las mulitas también son una especie protegida por ley. En la imagen vemos un rancho, donde vive Albérico Sosa, cuyo oficio de toda la vida fue hacer changas, cazaba mulitas y tatúes, y los vendía en el pueblo para que su familia subsistiera. Esa es una actividad ilegal. Un día, hace no tantos años, la policía lo para en la ruta, le saca el bolso, le decomisa las dos mulitas que llevaba, el gancho y la bicicleta. La policía actuó dentro de sus jurisdicciones y sus reglamentos. Ustedes deben saber que para plantar eucaliptus, soja o lo que sea, se debe eliminar toda la competencia de las plantas; se pone glifosato u otros elementos que maten todos los pastos, para que el eucaliptus venga vigoroso, y en esa aplicación se mueren las hormigas, que son el alimento de las mulitas y los tatúes. Entonces, las mulitas y los tatúes se comían las hormigas muertas y se morían. Mi hermano, que trabaja en una empresa forestal, me dijo: “Entré a un campo y hedía a podrido, había doscientas o trescientas mulitas muertas”, y era por esa aplicación, pero nadie fue preso, a nadie le sacaron la camioneta de la empresa, o sea, está todo bien.

Ese es el Uruguay en el que vivimos, esa es la paradoja; creemos que hay cuestiones que no son justas. Ese es el desafío que les venimos a plantear: cada uno de nosotros tiene un trabajo que hacer. Especialmente el que me toca a mí, que soy docente

y hace treinta años que doy clase en la UTU. Trabajo en el área de tecnología y con los chiquilines armamos proyectos sobre el ambiente, biodigestores, aerogeneradores, cómo utilizar los recursos naturales de una forma responsable, pero los grandes les estamos mostrando una cosa muy diferente. La mayoría de los papás y las mamás de mis alumnos trabajan en estas empresas, todos los días están con los pies metidos dentro del glifosato, o en un vivero, respirando esos productos, con los funguicidas. No voy a traer pruebas médicas porque todos ya sabemos cómo es la historia, pero la propuesta que queríamos hacerles iba por ese lado. Así que gracias.

**SEÑOR FAGÚNDEZ (Marcelo).-** El señor Urruty ya hizo referencia a las preocupaciones que tenemos y al potencial que tiene el territorio, pero como integrante del colectivo de Guichón por los bienes naturales voy a señalar algunas de las situaciones que nos están preocupando en las últimas semanas. Me refiero a la mortandad de peces en distintos ríos y arroyos del departamento de Paysandú. Concretamente, esto está sucediendo en el arroyo Santa Ana, que está a unos 12 kilómetros de Guichón, en un balneario municipal. Allí detectamos centenares de peces muertos, bogas y sábalos.

Nuestra organización hizo la denuncia ante las autoridades competentes, la Dinara y la Dinama, y también la hizo a través de los medios de comunicación a fin de que la situación tomara estado público y la población se pudiera sensibilizar ante esta problemática. Sin embargo, no hemos tenido respuesta a esa preocupación, aunque algunos organismos, como la CARU, manifestaron que la mortandad de los peces se debe al frío. En realidad, nosotros no nos quedamos satisfechos con esa respuesta, ya que creemos que son otras cosas las que están afectando a los peces.

Nosotros somos lugareños y vivimos en la zona desde hace años, y si bien en alguna oportunidad hemos visto algún evento parecido, la situación ahora se está agudizando. Además, se da en arroyos puntuales, como el Santa Ana y algún otro, pero no se generaliza. Por ejemplo, a 4 o 5 kilómetros del arroyo Santa Ana hay otro de similares características -el arroyo Manguera de Piedra-, y allí no hay peces muertos.

La situación realmente nos preocupa, y está sucediendo ahora, ya que todavía debe haber algunos peces muertos tirados allí. En realidad, hago referencia a este tema para saber si ustedes pueden canalizar nuestra preocupación y lograr que se hagan algunos análisis más profundos sobre las causas de esta mortandad.

Por otra parte, nuestra organización hace más de diez años que viene planteando -lo hemos hecho ante los distintos organismos del Estado y los representantes políticos- su preocupación ante la posibilidad de que se contamine el agua, ya sea el agua potable como la que se utiliza para actividades recreativas -tenemos un club de canotaje-, que es muy importante para el turismo.

En realidad, algunos vecinos de nuestra comunidad ya están afectados por la fumigación con agrotóxicos, y en nuestra comunidad -que está creciendo- vemos algunas enfermedades puntuales. Por suerte, algunos docentes y técnicos comprometidos de la Universidad de la República hace un año que están trabajando en un mapeo de nuestras comunidades para conocer las dificultades que acarrean las fumigaciones con agrotóxicos. Ese proyecto se terminará el próximo año, y para nosotros será muy importante conocer los resultados que arroje. Por esa razón, queremos solicitar a la Comisión que interceda en tal sentido, ya que nos informamos que existe un decreto que limita a la difusión de ese trabajo que están desarrollando esos equipos en el territorio. En realidad, para nosotros es muy importante contar con esa información.

Por otra parte, el señor Urruty hizo referencia a todo lo que tiene que ver con la zona de la Cuchilla del Fuego, donde está el Camino de los Indios -en una de las fotos que vimos se pueden apreciar las calaguales y algunas partes el Camino de los Indios donde están los petroglifo y el calendario lunar-, y a 20 kilómetros de esa zona hay un proyecto de exploración petrolera, llevado adelante por la empresa Schuepbach Energy Uruguay. En realidad, la exploración ya culminó, pero está comprobado que hubo accidentes y que se derramaron más de 100.000 litros de químicos. No sabemos exactamente dónde, pero sí que fue en la zona de recarga del Acuífero Guaraní, que es donde está nuestra riqueza. Hablamos de un bien muy preciado, no solo para nosotros y las futuras generaciones, sino también para la humanidad. Por esa razón, esta situación nos tiene que llamar a la reflexión, más allá de que debemos defender la zona por los aspectos culturales.

En tal sentido, creemos que cuando estos proyectos llegan a los territorios -como el de la exploración petrolera- deben ser discutidos con las comunidades. Si bien en este caso tuvimos alguna instancia en la Junta Departamental de Paysandú, no se brindó información a la comunidad de manera directa. Por supuesto, no pedimos que se haga una audiencia pública, ya que sabemos que es complicado llegar a esas instancias, pero sí que el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, a través de la Dinama, genere instancias de diálogo en las comunidades cuanto aterrizan estos proyectos, a fin de que los lugareños sepan de qué se tratan. En realidad, hay una perforación de 830 metros, y los vecinos de la zona no sabían qué se estaba buscando, pero como había algunas detonaciones las atribuían a esa exploración, pero las estaba haciendo otro emprendimiento que se estaba llevando adelante en la zona.

Entonces, debemos preguntarnos adónde fueron esos 100.000 litros de químicos que se derramaron y qué viene después de esta exploración, ya que ahora está cerrada.

Quizás si el proyecto se hubiera discutido con la comunidad, esta lo hubiera avalado, ya que podría haber optado por poner en riesgo el agua y todo lo que tiene ante la posibilidad de obtener petróleo en el futuro. Por supuesto, también podría haberlo rechazado, pero no tuvo la posibilidad de rechazar o de avalar el proyecto, ya que las comunidades no participan de instancias que les permitan exponer su opinión.

Por último, quiero decir que hoy me compré una botella de agua -que no llega a un litro- en Tres Cruces, y me salió $ 40. Un litro de nafta o de gasoil también sale $ 40. Entonces -hablo en términos de dinero para que se entienda-, ¿qué debemos proteger y cuidar más, el medio litro de agua a $ 40, o el petróleo que puede obtenerse después de la exploración -que quizás ni exista- para elaborar un producto, que tendrá el mismo precio, pero puede acarrear consecuencias fatales para la humanidad, hablando en términos globales?

**SEÑOR REUTOR (Carlos).-** Escuchamos muy atentamente la exposición realizada, que escuchamos anteriormente, cuando visitamos Paysandú con la Comisión de Turismo.

En ese momento entendimos que la preocupación era importante, por lo que creímos necesario que el hecho llegara a oídos de quienes no habían tenido la posibilidad de estar en Paysandú -tal como expusieron ustedes ese día-, por lo que, en acuerdo con la presidenta de la Comisión y con los demás legisladores, invitamos a los integrantes de la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente para la sesión del día de hoy.

En realidad, algunos temas vinculados con el turismo pueden ser manejados por esta asesora, pero ustedes hicieron referencia a situaciones que sobrepasan las atribuciones de esta Comisión, aunque como legisladores tenemos independencia para hablar de todos los temas. Por lo tanto, entendemos que sería necesario -mociono en ese

sentido- enviar la versión taquigráfica de la sesión de hoy a la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente de la Cámara de Representantes a fin de que analice la problemática y considere si es necesario convocarlos nuevamente para que expongan el tema y luego analizar cómo se puede solucionar el problema.

En primera instancia, eso lo que puede hacer esta Comisión para abordar la preocupación planteada, aunque como legisladores podemos trabajar en el tema.

Creemos que, en este caso, es muy importante que intervenga la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente, porque cuando estuvimos en el lugar entendimos que es necesario hacer algo, principalmente en el caso de los palmares y otros temas que plantearon en la exposición. El país tiene leyes de protección de medio ambiente, y es importante que se trabaje al respecto.

Agradezco la presencia de nuestros invitados, que vinieron desde tan lejos, para plantear un tema que no es menor, no solo para Paysandú, sino para el país, como lo entendimos los legisladores que estuvimos allá.

**SEÑOR CARRASCO (Andrés).-** Lamentablemente, por un tema personal no pude concurrir a Paysandú cuando fue la Comisión, pero sé que quienes nos representaron lo hicieron de muy buena forma y nos trasmitieron lo que la delegación hoy viene a plantear con más precisión.

Coincidimos con el señor diputado Reutor en cuanto a que hay algunos aspectos que escapan a los cometidos de la Comisión, y los vamos a trasladar a la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente.

Los planteos fueron bastante claros y los visitantes trasmitieron el mensaje que creo que pretendían hacernos llegar. Les agradecemos que hayan venido desde Guichón.

**SEÑOR PITETTA (Ernesto).-** Agradezco a la Comisión que nos permita participar.

Saludo a los coterráneos de Paysandú, a quienes conocemos, particularmente a Marcelo.

Reconocemos el trabajo y el esfuerzo de los vecinos de Guichón para cuidar el medio ambiente, sobre todo desde el interior; no es fácil organizar cosas, mucho menos desde el interior del interior. Sin embargo, estos vecinos han organizado más de un evento, llevaron autoridades nacionales a Guichón y trabajaron junto con el gobierno nacional y departamental en todos estos asuntos. Por eso, creo que es bueno destacar el esfuerzo de la gente que trabaja mucho, de verdad, seriamente, en el interior. En Montevideo es facilísimo organizar cosas, seminarios y eventos, pero cuando se trata del interior, se deben hacer esfuerzos enormes para organizar algo, porque, además, implican muchos gastos.

Hago mías, íntegramente, las palabras del señor diputado Reutor y comparto su propuesta de enviar la versión taquigráfica de esta sesión a la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente.

Simplemente, me resta agradecer y reconocer en este ámbito, para que quede constancia en la versión taquigráfica, el trabajo de estos vecinos de Guichón, que representan a muchos vecinos y vecinas que trabajan en forma organizada, nunca buscando salir en los medios de comunicación, que no se hacen eco de estas cosas; si lo publicaran, sabríamos de estas cosas, pero muchos de nosotros recién nos estamos enterando. Si los grandes medios se hicieran eco de estas cosas, otro sería el cantar, como decimos en el interior.

Saludo y extiendo mi reconocimiento a la gente del interior, a toda esa gente de Guichón.

Reitero mi agradecimiento a la Comisión por haberme permitido participar.

**SEÑORA PRESIDENTA.-** Agradecemos el esfuerzo de la delegación por haber llegado hasta acá.

Creemos que la causa que han abrazado es de suma importancia, no solo para preservar lo que aún queda, sino para recuperar áreas afectadas, porque sabemos que muchos procesos, con acciones adecuadas, se pueden revertir. El primer paso es difundir, y la Comisión es lo que intenta hacer con esta primera invitación.

Realmente, cuando estuvimos en Paysandú, nos impresionó lo que expusieron. Personalmente, no conocía esta situación, me enteré en esta visita, y de ahí surgió el interés de invitarlos.

La Comisión de Turismo recoge el planteo desde el punto de vista turístico por la riqueza potencial del lugar, que en el contexto del Uruguay Natural, debería ser cuidada y valorada por su intrínseca riqueza, con una mirada de desarrollo turístico, pero como legisladores nos tiene que preocupar mucho más el cuidado y la preservación del medio ambiente.

Hago acuerdo con la propuesta del señor diputado Reutor en el sentido de enviar la versión taquigráfica a la Comisión de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente, pero también creo que debería enviarse al Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente -a la ministra y a la Dinama-, porque entre todos debemos contribuir a que estos temas estén arriba de la mesa, que se aborden y que se tome conciencia. Ese es el primer paso. Una vez que se toma conciencia y se le da la importancia que tiene, empieza el trabajo para ver cómo se puede mejorar, revertir los procesos de las zonas afectadas y qué acciones concretas se pueden adoptar.

También valoramos la presencia de esta delegación de Guichón, que viajó unos cuantos kilómetros para estar acá. Todos los integrantes de esta Comisión representamos al interior; o sea que damos especial importancia a este esfuerzo.

A su vez, invitamos a los vecinos de Guichón al Foro que se realizará el 19 de setiembre, con relación al turismo y desarrollo sustentable. Desde ya, están invitados. Es una actividad abierta en la que participarán autoridades nacionales, departamentales y aspiramos a que vengan personalidades de todos los rincones del país, para contribuir desde nuestro lugar, que no solo es legislar, sino también generar conciencia y ayudar a difundir los temas, con la intención de que se formen mesas de trabajo que arriben a soluciones.

**SEÑOR REUTOR (Carlos).-** También propongo enviar la versión taquigráfica a la Junta Departamental de Paysandú, a las diferentes direcciones de la Intendencia y al Municipio de Guichón para que conste el trabajo que están haciendo estas organizaciones sociales.

**SEÑOR URRUTY (Carlos).-** El 19 de octubre tenemos un seminario internacional sobre la ruta de los Butiá, para el que ya han confirmado participación gente de Brasil, de Río Grande do Sul; de la organización Embrapa; de algunos profesionales de la Universidad de Pelotas; de la gente del Parque Nacional del Palmar, de Argentina; de la gente de Ubajay, en Colón, Argentina; de la gente de Rocha, etcétera. Hay veinte ponentes confirmados para dicha instancia, y será todo el día en Guichón.

Al día siguiente, si el clima lo permite, se celebrará la tercera edición de la noche Luna Llena en el Palmar. Todo esto suma a este proceso.

**SEÑORA PRESIDENTA.-** Muchas gracias por la invitación. Procuraremos tener alguna representación allí.

**SEÑOR FAGÚNDEZ (Marcelo).-** ¿Cómo podemos mejorar y mitigar estos impactos? Estamos convencidos de que la agroecología es una herramienta. Nuestra organización, Vecinos de Guichón por los bienes naturales, fue sede de la 6a. Fiesta de la Semilla Criolla, que se realizó en las termas de Almirón, en 2015, donde se empezó a trabajar en un Plan Nacional de Agroecología y se hizo una propuesta al Poder Legislativo. Tengo entendido que por estos días ya está el proyecto pronto para ser votado y transformarse en ley. El Plan Nacional de Agroecología como una política de Estado, precisamente, va a priorizar aquellos territorios donde haya alguna problemática como la que señalamos. Esa es una alternativa concreta, es una herramienta, además de todo lo otro que conlleva: alimentación saludable, proyectos sustentables, mano de obra genuina.

Por lo tanto, alternativas hay, herramientas tenemos.

**SEÑORA PRESIDENTA.-** Muchas gracias por habernos visitado e ilustrado sobre todos estos temas.

(Se retira de sala la delegación de Guichón, Paysandú)

——Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se envía la versión taquigráfica de la exposición realizada por la delegación de Guichón que nos acaba de visitar a los Ministerios de Turismo, de Ganadería, Agricultura y Pesca -en particular, a la Dinara- y de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente -en particular, a la Dinama- ; a la Junta Departamental de Paysandú; al Municipio de Guichón; a la Universidad de la República, con destino a la Facultad de Ciencias, y a las Comisiones de Vivienda, Territorio y Medio Ambiente, y de Ganadería, Agricultura y Pesca de esta Cámara.

(Se vota)

——Cuatro por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

No habiendo más asuntos, se levanta la reunión.

===/